



**Le rendez-vous hebdomadaire
des amoureux de la nature
N°68 du 12 septembre 2025**

SONDEZ, SONDEZ, SON-ON-DEZ, SONDEZ, SONDEZ, SONDEZ-NOUS...

*« Sondez, sondez, son-on-dez,
Sondez, sondez, sondez-nous,
Sondez, sondez, son-on-dez,
Dieu vous le rendra »* déclamaient Enrico, poète du 17^{ème} (arrondissement).

Le poète a toujours raison, tout le monde aspire à être sondé. Au plus profond de son âme. S'il y a beaucoup d'heureux élus, ce n'est malheureusement jamais pour notre pomme.

Les médias nous abreuvent de chiffres censés représenter les convictions et attentes des Françaises et des Français, sans que nous soyons questionnés une seule fois pendant toute une vie. Il semble qu'il y ait plus de chances de gagner la valise RTL que de pouvoir enfin donner son avis aux sondeurs sur des sujets qui nous concernent pourtant personnellement ; et pour lesquels nous avons un avis plus pertinent que celui des autres.

C'est à se demander où ils vont sonder. Drill baby, drill ! Et pourquoi donc personne ne s'inquiète de devoir prendre notre pouls et notre température, même quand nous bouillons de colère ? Echantillon représentatif, échantillon représentatif... mon œil oui ! Auraient-ils récupéré le listing des abonnés à Télé-Poche que ça ne nous étonnerait guère. Rendons-nous à l'évidence, aussi cruelle soit-elle : notre avis, pourtant précieux, n'intéresse que nous-mêmes.

Prenons au hasard le nombre de sondages ce jour du 8 septembre 2025, date de rédaction du présent billet :

IFOP pour Le Figaro : <https://www.ifop.com/wp-content/uploads/2025/09/121832-Resultats-Le-Figaro.pdf>

Toluna Harris Interactive pour Challenge : https://www.challenges.fr/politique/sondage-legislatives-le-rn-largement-en-tete-devant-la-gauche-en-cas-de-nouvelle-dissolution-les-macronistes-en-grande-difficulte_623760

BFMTV https://www.bfmtv.com/politique/gouvernement/sondage-bfmtv-82-des-francais-estiment-que-la-sequence-politique-que-nous-vivons-est-un-spectacle-navrant_AN-202509030683.html

IFOP pour Ouest France <https://www.ouest-france.fr/politique/francois-bayrou/exclusif-81-pourcent-des-francais-desapprouvent-l'action-de-francois-bayrou-un-record-b80b6aea-8a24-11f0-9f3f-49e6e42c3bbc>

IPSOS BVA <https://www.la Tribune.fr/la-tribune-dimanche/politique/sondage-exclusif-10-septembre-pres-d-un-francais-sur-deux-soutient-le-mouvement-1032015.html>

Il suffit qu'un déséquilibré poignarde un passant pour que la chaîne « C News » demande aux français s'il n'y aurait pas par hasard un lien entre l'immigration et l'insécurité :

<https://www.cnews.fr/france/2025-09-05/sondage-72-des-francais-estiment-quil-y-un-lien-entre-insecurite-et-immigration>

N'importe qui a un avis sur n'importe quoi. Jugez plutôt :

Les Français et la pomme de terre : https://www.cnipt.fr/wp-content/uploads/2021/06/Etudesetmarches_LesEtudes_Usages-et-Attitudes_2018_2019.pdf

Les Français et le climat : <https://www.parlonsclimat.org/etude-climatosceptiques>

Les Français et les punaises de lit : <https://badbugs.fr/blog/etude-ipsos-badbugs.fr-les-francais-et-les-punaises-de-lit>

Les Français et les OVNIS, les miracles et les fantômes : <https://www.lefigaro.fr/actualite-france/ovnis-miracles-fantomes-les-francais-croient-de-plus-en-plus-au-paranormal-20230317>

Les Français et les poules pondeuses : <https://www.l214.com/animaux/poules-pondeuses/opinion-publique-lelevage-des-poules-pondeuses/>

Pain au chocolat ou chocolatine ? <https://www.entrepreneursboulangerie.org/wp-content/uploads/190306-Sondage-Chocolatine.pdf>

Cuisine au beurre ou à l'huile : <https://fr.statista.com/statistiques/478606/preference-cuisine-huile-d-olive-beurre-france/>

Bref que des questions existentielles !

Sans mentir, avec une moyenne sous-estimée de 20 sondages par semaine (il y en a beaucoup plus en période électorale), et un échantillon -soi-disant représentatif- de 1000 personnes, plus de 1 million d'âmes ont le bonheur de se faire sonder chaque année. Soit près de 50 millions de personnes adultes depuis que nous avons obtenu le droit de voter, en 1978. Et toujours pas d'appel ? Le téléphone pleure... L'Echo des Terriers n'est pas sujet au complotisme, mais là quand même reconnaissez qu'il y a des signaux qui ne trompent pas...

Admettons malgré tout que ces échantillons soient représentatifs, et que des avis puissent être donnés au nom des Françaises et des Français sans qu'il soit nécessaire que nous apportions notre propre éclairage. Nous en arrivons fatalement à la question qui tue : à qui profite le sondage ? Réponse : à celui qui paye. Car celui qui paye est à l'origine du sondage. Il pose les questions susceptibles d'aller dans le sens voulu. Et il les rédige en fonction des réponses attendues, sans que personne ne trouve à y redire.

Vous ne voyez pas ? Prenons un exemple : un industriel de la betterave demandera à l'IFOP de poser la question suivante : « Trouvez-vous normal que les agriculteurs se défendent contre les insectes ravageurs » ? Au même moment et sur le même sujet une ONG environnementale demandera : « Trouvez-vous normal d'autoriser un insecticide connu pour être dangereux pour la santé et la biodiversité ? »

Il faut s'attendre à ce que 92% des Français soutiennent les betteraviers et que, « en même temps » (formule déposée, d'où les guillemets) 93% refusent le retour des néonicotinoïdes. 185% des Français ont un avis légitime sur la question... Ce qui n'est pas choquant une même personne pouvant approuver les deux affirmations antagoniques.

Personne ne va essayer de croiser les résultats des nombreux sondages pour montrer leurs incohérences. Une vie n'y suffirait pas. Il neige des sondages. On ne va pas s'amuser à compter les flocons non plus.

Non seulement celui qui commande et paye l'institut de sondage de son choix décide des questions et de leur formulation, mais il est seul à recevoir les résultats et peut donc, à sa convenance, taire tout ou partie des réponses susceptibles de desservir ses intérêts.

Sans faire de fixation sur nos amis porteurs de fusils, Saint-Hubert nous en protège, arrêtons-nous un moment sur ce sondage commandé par la FNC à l'IFOP :

<https://www.chasseurdefrance.com/actualites/sondage-exclusif-plus-les-francais-connaissent-la-chasse-plus-ils-y-sont-favorables/>

La formulation des questions, et l'interprétation des réponses forcent l'admiration :

Premièrement « *Les Français sont à 74 % demandeurs d'informations sur les actions des chasseurs en faveur de la nature et sur leurs pratiques* ».

Deuxièmement « *Les Français qui se déclarent très bien informés sur la chasse sont 47 % à y être favorables !* »

Conclusion par la FNC : « plus les Français connaissent la chasse plus ils y sont favorables ! ». Et de rajouter : « *Comme quoi, la nébuleuse des « anti-chasse » et leurs vociférations contre la chasse à grand renfort de « fake news » ne sont pas considérées par les Français comme de l'information* ».

Un cheval bon marché est rare. Ce qui est rare est cher. Un cheval bon marché est cher. Circulez il n'y a plus rien à voir.

Maintenant, sondons les Françaises et les Français (qui n'en peuvent plus d'attendre) sur la thématique de la nature et de la biodiversité. Dring... « chérie tu réponds ce doit être encore un sondage ! ».

Que veut entendre l'OFB dont l'une des raisons d'être est de mobiliser les citoyens ?

<https://www.notre-environnement.gouv.fr/actualites/breves/article/defense-de-la-biodiversite-les-francais-estiment-qu'il-est-encore-temps-d-agir> Que les Français pensent qu'il n'est pas trop tard pour agir. Et ça tombe bien ! :



On imagine l'OFB nous apprendre que 87% des Français pensent que c'est foutu qu'il vaut mieux aller se coucher...

Mais ce n'est pas tout : comme l'OFB s'appelle Office Français de la **Biodiversité**, il est important pour ses dirigeants que les Français comprennent ce qu'est la biodiversité. D'où la question posée par l'OFB : <https://harris-interactive.fr/wp-content/uploads/sites/6/2024/07/Rapport-Harris-Les-Francais->

[et-la-biodiversite-OFB-vague-2-Rapport-principal-sans-responsables.pdf](#) Damned, 52% seulement des Français disent savoir ce que signifie « biodiversité » ; et l'OFB d'en conclure néanmoins que « *Les Français sont nombreux, et même de plus en plus nombreux, à avoir le sentiment de bien connaître la notion de biodiversité* ». La biodiversité s'effondre. La moitié de la population ne sait même pas que ça existe et l'OFB voit l'avenir en vert ? Les fonctionnaires ont le droit de se doper et personne ne nous a prévenus ?

« En même temps », un analyste d'un sondage Odoxa nous explique l'abstraction du mot « biodiversité » contrairement au mot « nature » beaucoup plus représentatif <https://www.odoxa.fr/sondage/la-biodiversite-est-desormais-un-enjeu-majeur-pour-les-francais/> :

Pour les citoyens, la biodiversité est un sujet à la fois a) "naturel" et b) "concret", encore plus que le climat :

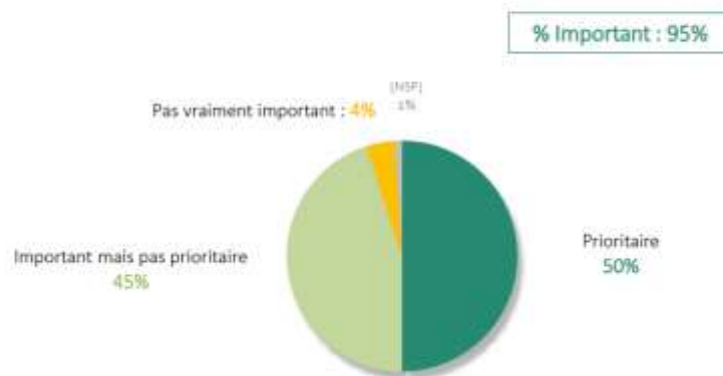
a) "Naturel" : derrière le mot biodiversité, qui peut paraître abstrait, les citoyens associent le concept de "nature", concept intuitif et historique s'il en est.

Et oui, l'OFB aurait pu s'appeler AFN, « Agence Française pour la Nature » si la technocratie et le lobby cynégétique ne s'en étaient pas mêlés.

En avril dernier, toujours sur le même sujet, Odoxa nous expliquait que « *Moins évoquée dans les médias que le climat, la biodiversité est un sujet connu par 9 Français sur 10 (90%) et même très bien connu par près d'un Français sur deux (47%) ... tous les Français ou presque (95%) font de la protection de la biodiversité un sujet de préoccupation important... et 1 Français sur 2 en fait même un sujet « prioritaire » pour les pouvoirs publics* ». <https://www.odoxa.fr/sondage/la-biodiversite-est-desormais-un-enjeu-majeur-pour-les-francais/> En 2020, ce n'est pas si vieux, on découvrait que 7 % seulement des Français considéraient la biodiversité comme la priorité environnementale <https://www.consoglobe.com/journee-internationale-biodiversite-francais-cg>



La protection de la biodiversité est-elle pour vous un sujet « prioritaire », « important mais pas prioritaire », ou « pas vraiment important » ?



Dans le sondage de l'OFB on nous explique que 52% des Français comprennent ce que signifie la biodiversité ; dans celui d'Odoxa que le sujet de la biodiversité est connu par 9 Français sur 10.

On peut lire également que « *52% des Français estiment qu'en période de crise, il faut au contraire poursuivre les politiques d'environnement car celles-ci ne sont pas incompatibles avec la croissance et l'emploi. C'est un retournement complet par rapport aux perceptions qui prévalaient il y a moins de 10 ans : en 2015, une majorité (50% vs 47%) estimait qu'en période de crise, les responsables politiques devaient avant tout s'occuper de croissance et d'emploi et moins d'environnement...* ».

Vous êtes perdus ? Nous aussi. Même un iule bien informé n’y retrouverait pas son compte de pattes. Du reste les mille-pattes ont d’autres sujets de préoccupation que la cohérence des différents sondages, en premier lieu celui de survivre [Situation préoccupante pour les mille-pattes et les perles de France métropolitaine - UICN France](#)

Autre exemple de biais : dans les causes de disparition des espèces, la chasse et la pêche apparaissent rarement en tant que telles. Pourquoi nous direz-vous ? Parce qu’elles ne font pas partie des items à choisir. Au mieux on les retrouve sous l’intitulé « surexploitation des ressources ».



Les causes présélectionnées par OXA

Q3ter. Parmi toutes ces propositions, quelles sont celles qui sont la cause de la perte actuelle de biodiversité ?
Donner une note de 0 à 10 pour chacune des propositions. Si c'est une cause très importante de perte de biodiversité, vous donnez 10, si c'est une cause très peu importante vous donnez 0.
 Base : 4 fois - 2000 répondants

| | NOTE MOYENNE | |
|---|--------------|---|
| La destruction et la fragmentation des milieux naturels (forêts, prairies, cours d'eau...) | 8,18 | Agglomérations de plus de 100 000 habitants : 8,3 BAC + 2 et plus : 8,3 Hauts-de-France : 7,8 |
| Les pollutions de l'air, de l'eau et des sols (pesticides chimiques, métaux lourds, engrais, solvants, plastique, pollutions accidentelles...) | 8,15 | Bac + 2 et plus : 8,3 Hauts-de-France : 7,7 |
| La surexploitation des ressources naturelles (pêche industrielle, exploitation forestière, chasse illégale...) | 8,12 | BAC + 2 et plus : 8,4 CIP : 7,9 |
| Le changement climatique global (augmentation de la température des océans, fonte des glaces, élévation du niveau de la mer...) | 7,66 | Dièves, médians : 8,1 Centrales nucléaires : 7,4 |
| L'introduction d'espèces exotiques envahissantes (certaines espèces animales ou végétales, bactéries, virus...) | 6,99 | Polynésie : 7,2 Hauts de 23 ans : 6,6 |

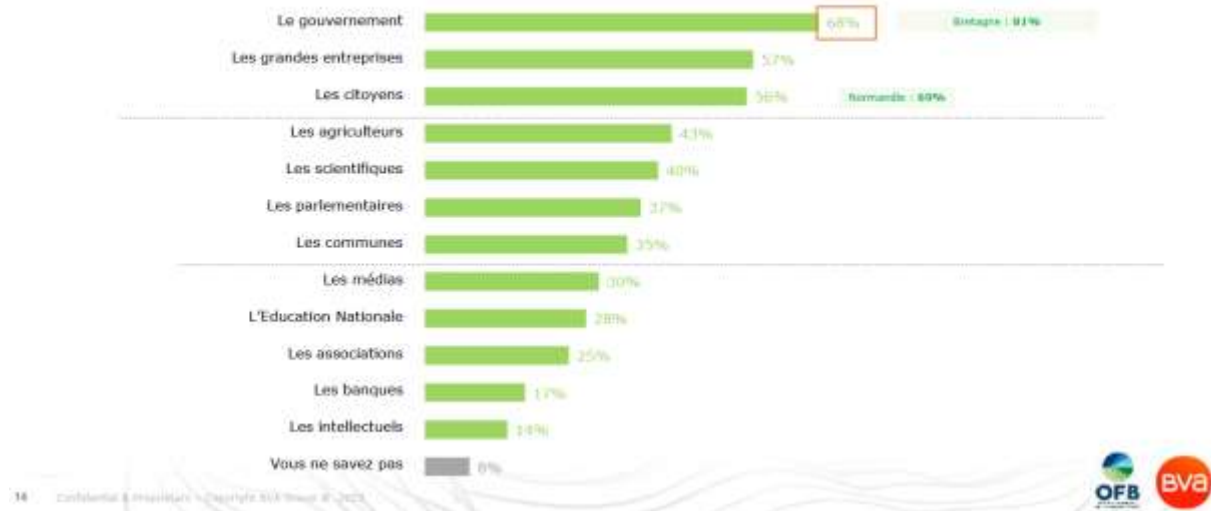
Les causes présélectionnées par l'OFB.

Quand la chasse et la pêche sont citées, elles sont qualifiées pour orienter les réponses. On remarquera ici que la pêche est qualifiée « d'industrielle » et la chasse « d'illégale » par l'OFB. L'exploitation forestière n'est pas qualifiée. Comme si la pêche et la chasse de loisir ne participaient pas largement au déclin du vivant. Comme si la plupart des dirigeants de l'OFB n'avaient pas leur permis de chasser... Comme si la pêche et l'exploitation forestière ne pouvaient pas être illégales comme la chasse.

Heureusement les sondages c'est comme chez « Casto », « y a tout ce qu'il faut » pour combler les attentes de tout un chacun.

Si un sondage ne nous satisfait pas, comme celui de l'OFB qui place le rôle des ONG dans la protection de l'environnement en très mauvaise position (10^{ème} position sur 12 !) <https://www.bva-x sight.com/sondages/les-francais-et-la-biodiversite/> :

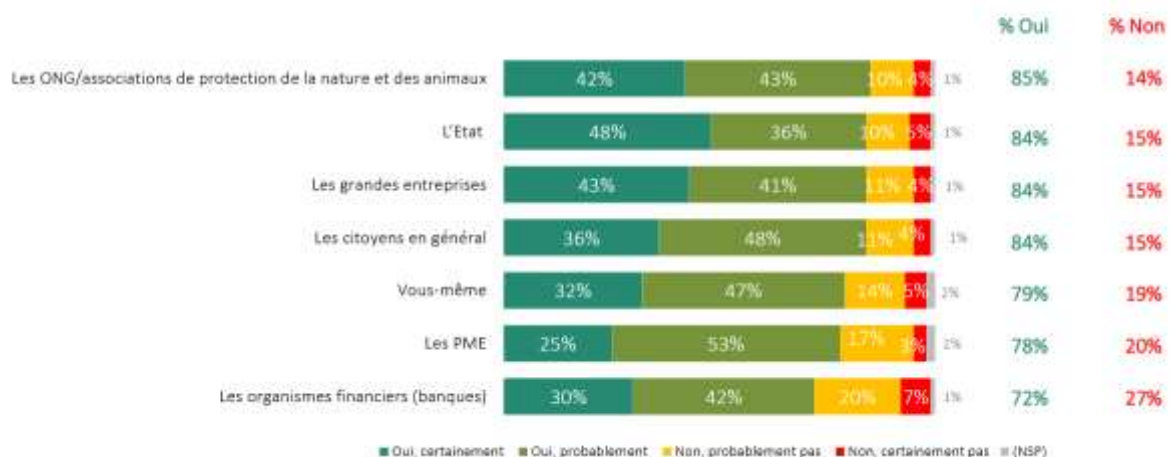
Q4bis. Parmi ces acteurs, quels sont ceux qui selon vous ont le rôle à jouer le plus important pour se mobiliser et opérer des changements en profondeur ?
 Base : à tout - 2000 répondants
 Plusieurs réponses possibles. Total supérieur à 100%



Il suffit de prendre celui d'Odoxa qui place les associations en 1^{ère} position !



Pour chacun des acteurs suivants dites-nous si vous pensez qu'ils peuvent agir efficacement pour préserver la biodiversité :



A y regarder de plus près, les questions ne sont pas formulées exactement de la même manière. On pourrait en conclure que les Français pensent que le gouvernement aurait un rôle important à jouer (sous-entendu s'il voulait bien se donner la peine) (OFB/BVA), mais que les ONG sont celles qui peuvent agir le plus efficacement (OXA). Ce n'est pas incompatible bien que tiré par les poils, de blaireau s'entend.

Du reste, attention à ne pas jeter tous les sondages avec l'eau des méga-bassines, surtout quand ils confirment la même réponse à la même question au fil des années, sans interprétation possible :

65% des Français sont opposés au déterrage des blaireaux et renards <https://www.lpo.fr/qui-somme-nous/espace-presse/communiqués/cp-2023/sondage-une-large-majorite-de-francais-veulent-en-finir-avec-le-classement-des-animaux-nuisibles>

70% des Français condamnent la vènerie sous terre des renards et blaireaux <https://www.fondationbrigittebardot.fr/chasse-sondage-exclusif-fbb/>

83% des Français rejettent la vènerie sous terre <https://www.ipsos.com/fr-fr/les-francais-rejettent-massivement-la-chasse>

Signe révélateur de notre époque, les sondeurs ont remplacé les journalistes politiques sur les plateaux télé et les antennes. C'est vrai qu'ils en connaissent un rayon !

La photo de l'année :



Enfin une bonne nouvelle : quoique nous fassions, in fine c'est la nature qui gagne. On reconnaît le tronc de l'éérable sycomore, mais bien malin qui pourrait dire la marque de la voiture !

Avez-vous donné votre avis défavorable au projet d'arrêté permettant de tuer 5000 Fuligules Milouin https://www.consultations-publiques.developpement-durable.gouv.fr/spip.php?page=article&id_article=3240

Non ?! Vous avez jusqu'au 23 septembre pour le faire. Faute de quoi, grâce aux nouveaux outils de surveillance des citoyens et à l'IA, vous serez rayés de la liste des destinataires de l'Echo des Terriers !

Notre rubrique « Les cons ça ose tout » : les veneurs sous terre de Haute Vienne avaient cru malin d'éditer une affiche montrant des blaireaux qui mangent du popcorn (rapport aux dégâts sur le maïs) et dévorent un mouton. Sans parler de la voiture accidentée censée avoir été victime d'une collision avec l'animal. La LPO a contesté cette « publicité » devant le jury de déontologie publicitaire.



Par un avis en date du 13 juin, le jury avait confirmé que cette affiche ne respectait pas les obligations faites à la publicité. Mais, dans une surenchère procédurale et de manière assez agressive, les chasseurs ont fait appel de cet avis. Un examinateur différent du jury a été mobilisé pour examiner la pertinence des éléments avancés par les chasseurs qui avaient pour l'occasion confié leur défense à un avocat. La décision vient enfin d'être publiée sur le Site du jury de déontologie. **Cette affiche présentant une famille de blaireaux entrain de dévorer un mouton ne respecte pas la déontologie publicitaire.** <https://www.jdp-pub.org/avis/federation-des-chasseurs-de-la-haute-vienne-courriel/>

Il n'y a pas de peine à proprement parler. Mais ça devrait les faire réfléchir avant de recommencer l'année prochaine.

Brèves de terriers :

Marta la fouine : « *Encore un nouveau Premier Ministre qui fait des promesses qu'il ne tiendra pas. Souviens-toi du « Grand débat » censé recueillir les doléances après la crise des gilets jaunes. C'est lui qui était à la manœuvre. Les cahiers doivent caler des armoires au ministère de la Défense à l'heure qu'il est* ».

Blaise le blaireau : « *Je te trouve bien sévère Marta. Il avait promis à Willy Schraen de baisser le prix du permis national par deux, il l'a fait. Soit un cadeau de 20 M€. Et de réduire le déficit de l'ONCFS avant l'intégration à l'OFB. Il l'a fait. Un nouveau cadeau de 10 M€. Sans oublier l'écocontribution, un fond annuel de 10 M€ qui permet aux chasseurs de concurrencer les ONG sur leur propre terrain. Il leur a offert la « gestion adaptative » qui permet de continuer à tirer sur des oiseaux à l'agonie. Non vraiment ça aurait été mieux qu'il ne tienne pas ses engagements et ceux de son chef* ».

Naturellement vôtre

Meles meles

<https://www.youtube.com/channel/UCNjHISraXGd-yt0RWZdWUFA>

Avertissement : l'Echo des Terriers est une tribune hebdomadaire privée, adressée à une liste de destinataires fermée. Elle fait le pari de l'intelligence de ses lecteurs. Les humeurs n'engagent que leurs auteurs, blaireaux, renards, fouines et autres « malfaisants » qui assument leur mauvaise foi et subjectivité. A une époque de régressions environnementales jamais vues dans l'histoire de la protection de la nature, l'Echo des Terriers n'a d'autre prétention que de s'amuser tout en dénonçant les destructeurs et tartuffes de l'écologie.

Pour recevoir l'Echo des Terriers, il suffit de le demander. Pour ne plus le recevoir, il suffit de le demander.

Les remarques en retour des lecteurs ne font pas forcément l'objet de réponse, mais elles sont susceptibles d'être prises en compte et intégrées dans la version PDF finale.

Cette tribune sans prétention s'arrêtera un jour comme elle a commencé. Sans avoir à s'en expliquer.