



**Le rendez-vous hebdomadaire
des amoureux de la nature
N°87 du 23 janvier 2026**

RÉVÉLATIONS EXCLUSIVES DE L'ECHO DES TERRIERS : CE N'EST PAS L'ESPOIR QUI FAIT VIVRE !

On le savait déjà, la plupart des proverbes ne sont que des sornettes destinées à nous embrouiller. L'espoir ne fait pas vivre. En tous cas pas plus longtemps. Au mieux nous aide-t-il à supporter des situations difficiles.

Les jours des mustélidés qui espèrent que les piègeurs seront devenus raisonnables en 2026 sont déjà comptés.

Le poids des ans est dépendant du poids de l'espèce concernée, ou plutôt des individus de ladite espèce. Quelle est l'espérance de vie des différents animaux, y compris la nôtre ? Celle des blaireaux bien sûr, mais également celle des humains.

Politesse oblige, commençons par les autres espèces qui n'ont pas la vaine prétention d'allonger leur durée de vie, mais plutôt d'essayer de survivre au jour le jour.

Disqualifions sans plus tarder la tortue géante et la baleine boréale, la première pouvant atteindre l'âge vénérable de 150 ans, et la deuxième de 200 ans ! Autant dire que cette dernière aurait pu croiser la route de Charles X, dernier Bourbon à avoir régné. Pas sûr qu'il reste des os. Respect (à la baleine, pas au Bourbon. Non pas le whisky par sang bleu ! Qu'est-ce que vous pouvez être lourds parfois). En 2007, on a retrouvé une baleine boréale fétichiste qui avait précieusement conservé un harpon datant de 1880.

Vient ensuite la baleine bleue dont la longévité équivaut à celle d'un futur supporter de l'Olympique Lyonnais né en 2024, à savoir au moins 80 ans.

L'éléphant aussi peut espérer atteindre 80 ans, mais en captivité et bien traité. Dans la nature, il ne dépasse guère les 50 ans bien que certains atteignent les 70 ; ça ne fait marrer que les braconniers.

Un oiseau modeste, par sa taille, s'est glissé dans le palmarès des « anciens » : ainsi une femelle Albatros de Laysan surnommée « Wisdom », et qui avait été baguée en 1956, vient à nouveau de se reproduire à plus de 70 ans !

<https://www.radiofrance.fr/franceinter/podcasts/hugo-clement-en-toute-subjectivite/hugo-clement-en-toute-subjectivite-du-mercredi-19-mars-2025-8792000>

A part quelques exceptions, comme certains perroquets qui peuvent atteindre l'âge canonique de 100 ans (des études sont en cours mais il semblerait que la médisance aide à vivre plus longtemps), la longévité des espèces a tendance à diminuer proportionnellement à leur taille. Autrement dit, plus ils sont petits, moins ils vivent longtemps. « Petit et nerveux ne devient jamais vieux » dit le proverbe, que nous venons d'inventer. Et que Goscinny et Uderzo avaient bien résumé dans Astérix en Corse.



Le professeur Jean-Dominique Lebreton l'explique de façon plus scientifique ici : <https://www.dailymotion.com/video/x2f4wj6> Si vous avez tout compris, et en particulier l'équation ci-dessous qui établit les relations entre le taux d'accroissement naturel et la durée optimale de génération de 13 espèces d'oiseaux, envoyez un résumé à l'Echo des Terriers qui le publiera !

Niel & Lebreton

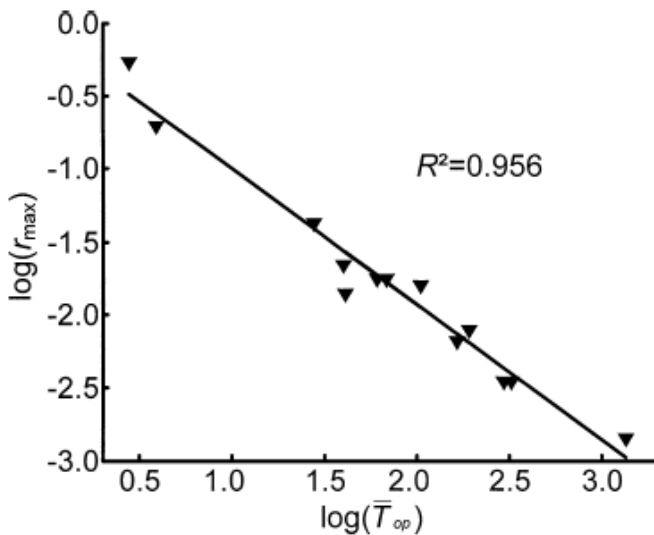


Figure 1. Relationship between the intrinsic rate of natural increase (r_{max}) and the optimal generation time (\bar{T}_{op}) of 13 bird species.

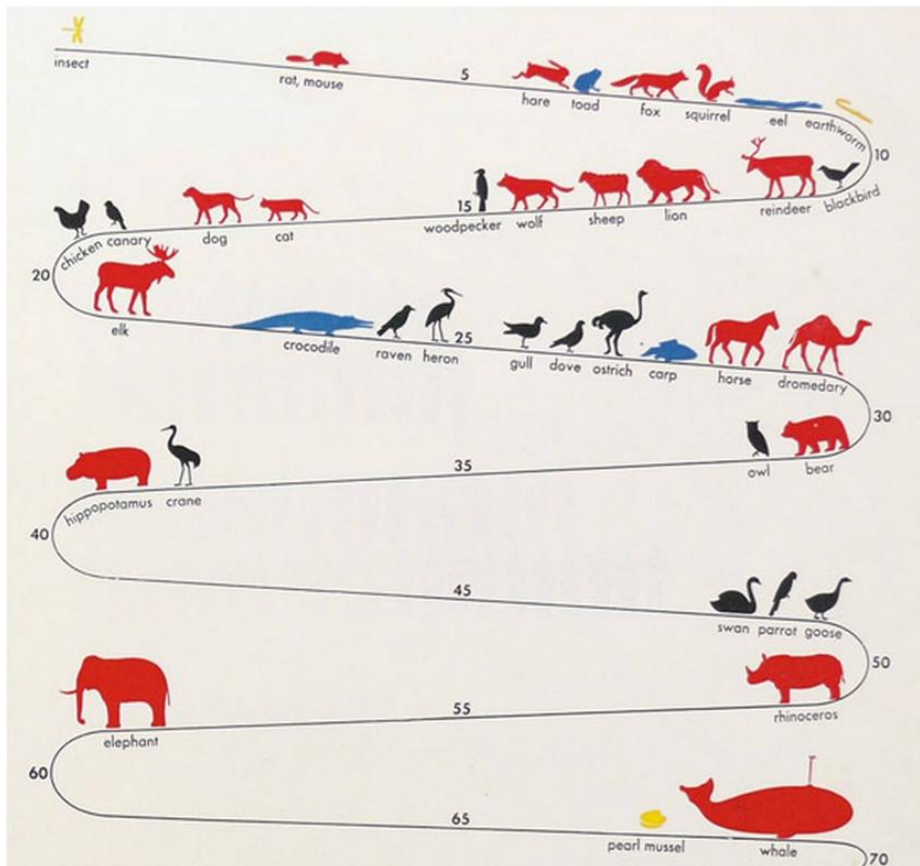


D'après une publication de Colin Niel, haut-fonctionnaire au ministère normalement en charge de l'Écologie, devenu entre autres Directeur du Parc National de Guyane et aujourd'hui écrivain de polards (on comprend mieux le titre de l'un de ses romans quand on connaît son parcours) !

Essayons une explication par nous-mêmes : plus le taux de croissance annuel est élevé, moins l'espèce est longévive. Dis « à l'envers » les espèces longévives ont un faible taux de croissance de leur population (pas de leur taille, dès que ça devient un peu technique vous décrochez !). Elles fuient

la compétition grâce à des capacités extraordinaires pour utiliser des ressources naturelles sur de vastes territoires. Notamment l'océan pour les baleines et certains oiseaux marins. Du fait de leur faible capacité de croissance, et donc de leur faible aptitude à supporter une surmortalité, ces espèces sont d'autant plus vulnérables aux destructions accidentelles ou volontaires de nos amis à deux pattes et qui ont malheureusement appris à naviguer pour le plus grand dam des cétacés et autres habitants de la Grande Bleue.

Dit plus simplement un éléphant vit plus longtemps qu'une souris. Sauf si cette dernière lui fait peur et qu'il est cardiaque. Mais ce n'est pas le sujet. Et ce n'est pas vrai pour certains oiseaux par exemple comme vu précédemment.



<https://generationvoyage.fr/combien-temps-vivent-animaux-age/>

Attention néanmoins, la masse corporelle ne fait pas tout. Posez donc ce paquet de popcorn et concentrez-vous.

Arrêtons-nous un moment sur les plus petits et fragiles tels les micromammifères. Nous parlons bien d'individus d'une espèce donnée, cette dernière compensant les pertes par des taux de fécondité élevés.

Pour prendre quelques repères fiables et qui vous parlent, un mandat présidentiel correspond à la durée moyenne d'un cochon d'Inde. A celle d'un furet si le mandat est redoublé. C'était plutôt celle d'un vieux matou retors à l'époque de François Mitterrand.

Par les temps qui courent, un mandat de Premier Ministre correspond à l'espérance de vie d'un mulot, c'est-à-dire 10 mois environ. Celui de Michel Barnier, le plus court, n'a pas duré plus longtemps que les vols d'un faux bourdon, à savoir 90 jours. https://fr.wikipedia.org/wiki/Faux_bourdon

La durée de vie d'un ministre de l'Écologie sous l'ère d'Emmanuel Macron est d'un an, c'est-à-dire l'espérance de vie d'un hamster.

On parle d'éléphants du PS en évoquant la longévité politique de Laurent Fabius et de Ségolène Royal

Nous vous entendons comme si nous y étions : c'est bien beau tout ça mais qu'en est-il de la longévité du blaireau alors ?! Et bien notre ami Meles meles a une espérance de vie qui peut atteindre 15 voire 20 ans ! <https://savoir-animal.fr/le-blaireau-un-animal-si-meconnu/> Sauf en Côte D'Or et dans une trentaine d'autres départements bien sûr où quelques pervers en mal d'occupation s'acharnent à le pourchasser pour le massacrer jusque sous terre. <https://www.aspas-nature.org/la-carte-de-france-2025-du-deterrage-des-blaireaux/>

Si le renard peut espérer atteindre l'âge de 10 ans, il ne dépasse guère les 5 ans dans la nature. Il n'y a que le journal du « Chasseur Franchouillard » à accuser la maladie quand ils en tuent environ 600.000 chaque année, la moitié au fusil l'autre par piégeage <https://www.lechasseurfrancais.com/nature/animaux/jusqua-quel-age-vit-un-renard-96551.html>

Et le professeur Lebreton de nous mettre à nouveau en garde : « Attention aux raccourcis : la courbe des survivants est souvent une exponentielle décroissante passées les premières années. C'est-à-dire que les extrêmes sont bien plus élevés que la moyenne. La forme de la courbe est différente chez l'homme grâce au chauffage, à la médecine etc... » qui permettent une bonne survie jusqu'à une accélération régulière de la mortalité à partir de 65 ans.

On a facilement tendance à penser que les espèces devenues nocturnes pour éviter de croiser la route de quelque nemrod ont une meilleure longévité (si vous aviez écouté l'exposé de Jean-Dominique plus attentivement vous sauriez que « plus grande longévité » est une redondance malheureuse). Nous allons courir de cette patte conseiller à notre ami goupil de ne plus sortir qu'à la nuit noire avant que les spécialistes ne mettent en doute cette théorie : les animaux sont équipés pour résister au froid nocturne, et par conséquent ont souvent trop chaud le jour (imaginez devoir garder votre doudoune en journée en plein été et vous ne sortirez plus qu'à la nuit tombée) : ils en profitent pour se reposer le jour. N'allons pas pour autant en conclure que les fêtards sont longévifs, d'autres facteurs entrant en compte.

On l'a vu, il arrive assez souvent que la moyenne de la longévité d'un animal sauvage soit plus élevée en captivité que dans la nature. Ce n'est pas le cas des animaux de ferme qui n'auront jamais le plaisir de goûter la vie sauvage.

Espérance de vie des animaux d'élevage

Animal	Espérance de vie naturelle	Espérance de vie comme "animal de rente"
Vache à lait	30 ans	4-5 ans
Taureau	30 ans	18-20 mois
Mouton	20 ans	6 mois
Dinde	15 ans	2-3 mois

Sans forcément devenir végétarien, on ne peut pas donner complètement tort à l'association L 214 qui dénonce l'abattage précoce des animaux d'élevage <https://www.l214.com/animaux/chiffres-cles/esperance-vie-animaux-viande-lait-oeufs/>

Que répondent quelques vieilles carnes parlementaires au travail de L 214 pour mieux informer les consommateurs ? Ceci <https://www.l214.com/communications/20241025-amendement-anti-l214/> Car bien sûr comme chantait le grand poète du 20^{ème} siècle « *le premier qui dit la vérité, il doit être exécuté* ». Pas Enrico, l'autre. Vous l'avez ?

Et oui, la plupart du temps nous mangeons des jeunes. Ne pourrait-on accorder quelques années de vie aux animaux élevés dans le but de nous nourrir ? Des années de bonheur dans le pré bien sûr pas dans une usine à viande... Nous voyons d'ici la tête de veau que fera votre boucher lorsque, non content de lui avoir demandé la provenance de votre steak haché, vous lui demanderez l'âge de la vache que vous vous apprêtez à manger. Envoyez vos photos prise en caméra cachée façon L 214 à l'Echo des Terriers.

Alors bien sûr nous avons tous, amis des chiens, multiplié leur âge réel par 7 pour établir une correspondance. C'est bête. Ou en tous cas très approximatif car dépendant de la race, de la taille, de la santé et de l'environnement du chien en question. Surtout, le calendrier de « vieillissement » n'est pas le même que celui des humains. Il existe des tables comparatives plus précises comme celle-ci :

Âge réel du chien	Petit chien	Chien de taille moyenne	Grand chien
6 mois	15 ans	10 ans	8 ans
1 an	20 ans	18 ans	16 ans
2 ans	28 ans	27 ans	22 ans
3 ans	32 ans	33 ans	31 ans
4 ans	36 ans	39 ans	40 ans
5 ans	40 ans	45 ans	49 ans
6 ans	44 ans	51 ans	58 ans
7 ans	48 ans	57 ans	67 ans
8 ans	52 ans	63 ans	76 ans
9 ans	56 ans	69 ans	85 ans
10 ans	60 ans	75 ans	96 ans
11 ans	64 ans	80 ans	105 ans
12 ans	68 ans	85 ans	112 ans
13 ans	72 ans	90 ans	120 ans

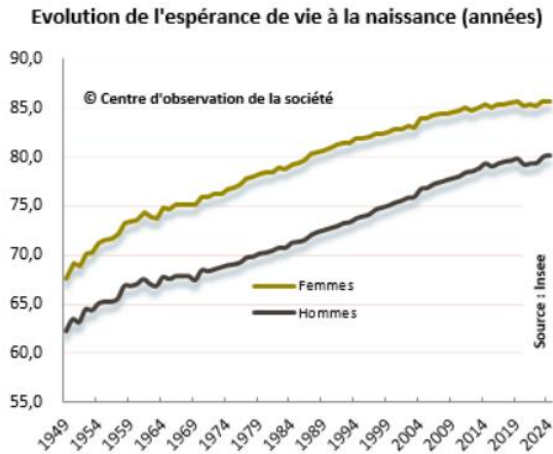
<https://goodassur.com/assurance-chien/age-chien-humain>

Et où nous mène le plus fidèle ami de l'Homme ? Auprès de son maître et ami bien sûr.

En France, l'espérance de vie était de 80 ans pour les hommes, et de 85,6 ans pour les femmes en 2024. <https://www.petitsfreresdespauvres.fr/sinformer/actualites/ou-vit-on-le-plus-longtemps/> S'agissant de la durée moyenne de la vie humaine dans une société donnée dans les conditions de l'année de référence, ici 2024, on sait d'avance que ces données valent au présent puisque lorsque les enfants nés en 2024 auront 80 ans, ou au mieux 85,6 ans, c'est-à-dire en 2109, il y a peu de chances que les conditions soient celles d'aujourd'hui.

Toujours est-il qu'on peut facilement, à condition de s'accorder quelques raccourcis, tirer des conclusions :

La première est que sauf accidents comme une guerre ou une épidémie, notre espérance de vie va dans la bonne direction. En tous cas pour nous :



<https://www.observationsociete.fr/population/donneesgeneralespopulation/evolution-espérance-de-vie/>

Mince plus de 15 ans d'espérance de vie en 70 ans, ce n'est pas rien !

Au Moyen-Age, on estime que l'espérance de vie était de l'ordre de 30 ans. Les jeunes couples n'avaient pas le temps de divorcer : ils étaient morts avant ! Tout ceci est très approximatif car la mortalité infantile, malheureusement très élevée dans les temps anciens dans les pays dits « développés » et encore aujourd'hui dans certains pays dits « en voie de développement », pèse lourdement sur les chiffres.

https://www.reddit.com/r/askscience/comments/rnpkuj/how_long_did_people_live_3000_years_ago_how_do_we/?tl=fr

Rappelons ici que l'espérance de vie d'une personne de 75 ans en 2026 est de l'ordre de 10 ans (encore). Les 85 ans de longévité attendue à 75 ans sont plus élevés que les 80 ans d'espérance de vie à la naissance. L'espérance de vie n'est donc qu'une donnée indicative à un moment donné. Vous avez décroché ? Oyez donc le proverbe chinois, inventé en réalité par notre bon professeur Lebreton philosophe à ses heures : "Ce n'est pas un hasard si tous les chefs d'orchestre célèbres meurent vieux".

La deuxième conclusion digne d'une brève de terrier, c'est que la France n'est pas si mal placée : elle était dixième en 2014, et huitième pour l'espérance de vie en bonne santé. Qu'est-ce que la bonne santé vous direz-vous ? Bonne question nous répondrons-vous. Peut-être d'être encore capables de s'indigner en écoutant les conneries émises à longueur de journée sur C News ?

Notre beau pays n'est pas si loin du premier, le Japon. Et avec une dizaine d'années de plus que les derniers pays https://fr.wikipedia.org/wiki/Liste_des_pays_par_esp%C3%A9rance_de_vie

Pour ne pas souffrir de la mort de son compagnon, il vaut mieux s'attacher à un orque, un crocodile ou un éléphant qu'à un chien ou un chat. Ou alors n'adopter ces derniers qu'à partir de 75 ans. Mais est-ce bien humain de préférer laisser souffrir notre animal de compagnie de notre départ, plutôt que de souffrir nous-même de cette séparation ? Ne sommes-nous pas mieux à même de gérer le deuil ?

Après, vivre longtemps c'est bien mais bien vivre bien c'est encore mieux nous disait le vétérinaire sans que nous sachions s'il parlait au chien ou à son maître. L'allongement de l'espérance de vie ne doit pas masquer l'augmentation croissante des maladies dues à des facteurs environnementaux, y compris chez les plus jeunes. Même en tenant compte de l'amélioration du dépistage et de certaines améliorations, comment expliquer que les cancers précoces ont augmenté de près de 80 % en 30 ans ? <https://www.sante-sur-le-net.com/de-plus-en-plus-de-cancers-chez-les-moins-de-50-ans/>

La pollution atmosphérique et la cigarette sont souvent citées, très rarement les polluants éternels, micro-plastiques, pesticides et autres joyeusetés.

<https://www.cancer-environnement.fr/fiches/expositions-environnementales/pesticides/>

En 2026, en 2026 seulement, on vient de se rendre compte que ça pourrait être utile de rassembler les données sur tous les cancers afin de mener des études épidémiologiques ! [Décret n° 2025-1366 du 26 décembre 2025 portant création du traitement dénommé « registre national des cancers » prévu à l'article L. 1415-2-1 du code de la santé publique - Légifrance](#)

Combien de temps subirons-nous les polluants, avant que la science n'éclaire enfin les décideurs ?

Eh bien mon ami, écoute dans le vent, écoute la réponse dans le vent, écoute la réponse est dans le vent...

Notre rubrique « Les cons ça ose tout » : des députés et sénateurs viennent, en commission paritaire, de voter la suppression des Zones à Faible Emission qui visent à limiter la pollution atmosphérique en ville. Une pollution qui fait, rappelons-le, environ 40.000 décès chaque année en France, sans compter les innombrables maladies.

https://www.lemonde.fr/planete/article/2026/01/21/deputes-et-senateurs-s-accordent-pour-supprimer-les-zones-a-faibles-emissions-zfe-mesure-excluant-les-vehicules-anciens-et-polluants-de-certains-secteurs_6663461_3244.html Conchiant une écologie qu'ils qualifient de « punitive », ils veulent permettre aux simples gens aux faibles revenus de pouvoir se déplacer comme les autres. Bêtement, les gens les plus faibles et notamment les plus jeunes et les plus âgés sont les premières victimes de la pollution atmosphérique. Pourquoi être seulement pauvre quand on peut être pauvre et malade ?!

Ce n'est pas encore plié, les deux assemblées devant voter cette proposition.

Naturellement vôtre

Meles meles

<https://www.youtube.com/channel/UCNjHISraXGd-yt0RWZdWUFA>

Avertissement : l'Echo des Terriers est une tribune hebdomadaire privée, adressée à une liste de destinataires fermée. Elle fait le pari de l'intelligence de ses lecteurs. Les humeurs n'engagent que leurs auteurs, blaireaux, renards, fouines et autres « malfaisants » qui assument leur mauvaise foi et subjectivité. A une époque de régressions environnementales jamais vues dans l'histoire de la

protection de la nature, l'Echo des Terriers n'a d'autre prétention que de s'amuser tout en dénonçant les destructeurs et tartuffes de l'écologie.

Pour recevoir l'Echo des Terriers, il suffit de le demander. Pour ne plus le recevoir, il suffit de le demander.

Vous voulez la partager à des amis, ou mieux à des ennemis de la nature ? Qui vous en empêche ?

Les remarques en retour des lecteurs ne font pas forcément l'objet de réponse, mais elles sont susceptibles d'être prises en compte et intégrées dans la version PDF finale.

Cette tribune sans prétention s'arrêtera un jour comme elle a commencé. Sans avoir à s'en expliquer.